从加州大学频繁获诺贝尔奖谈起

最近几年，每到诺贝尔奖公布，媒体总免不了一阵小骚动。科学奖落谁家，本无悬念，但榜单上那熟悉的字母组合——UC——却越来越像一种文化符号。这些消息在中文媒体，尤其是大陆的网络掀起了不小的震荡。

伯克利、圣塔芭芭拉、旧金山、洛杉矶、尔湾、圣地亚哥……几乎每年，加州大学系统总能有人捧回奖章。有人戏称："诺贝尔奖是加州大学的年度例行公事。"这话虽然夸张，却并非全无根据。

加州大学系统在2025年打破纪录，多个校园里的教职员与校友分别获得医学、物理学与化学领域的五项诺贝尔奖。例如，伯克利（UC Berkely）的John Clarke和圣塔巴巴拉的Michel H. Devoret及John M. Martinis因在量子物理学方面的突破获得了诺贝尔物理学奖；伯克利的Omar Yaghi因其在金属有机框架研发方面的贡献获得了诺贝尔化学奖。

而加州的另外两个私校，史坦福和加州理工均比伯克利建校晚，这两校加上洛杉矶加大（UCLA）,早已成为伯克利的强劲对手，许多方面均已超过了加州这所最古老的院校。

全世界有数千所大学，似乎近年获奖大多集中在美国的西部，是巧合还是形成了规律？在社交媒体上的有关讨论如火如荼，不外乎是一些老生常谈的内容：如加州有钱，经济发达，科技先进，地理位置得天独厚，等等。

阳光与自由的土壤

不能否认上述因素的共同作用。但与学术强大的东部地区相比，最古老的伯克利（1868年）也不过才走完了一个半世纪的旅程。哈佛大学建校于1636年，是伯克利的曾曾祖父辈，实力雄厚，理所当然的稳居美国诺贝尔奖总数的首位（1901年开始统计），其次便是伯克利。

在加州的校园里，阳光、沙滩与实验室并存。学生们穿拖鞋进教室，教授骑单车去办公室。看似随性，其实是一种无形的秩序——自由带来的张力。

这种张力，恰恰是科研的源头。你可以质疑教授，可以挑战前沿假设，也可以在咖啡馆里讨论上帝粒子。没人嘲笑你“异想天开”，因为创新正是异想天开的副产品。

久而久之，“规范”被创新的火花淹没，“考核”的分数化作学术的热情。



制度之外的文化密码

有人说：美国赢在体制。其实不尽然。体制只是外壳，真正的动力在于文化。

西海岸的精神，与东岸迥然不同。东岸讲传统、讲血统，常带一份绅士气；而加州，是逃离者的乌托邦。从淘金者、嬉皮士到硅谷创业者，每一代人都在挑战旧秩序。

这种精神或文化，渗入到了学术，教育和创新企业等许多领域。

与旧大陆和东部相比，这里有创新的空气和土壤。没人在乎你显赫的家族，

也没有人真的在意你耀眼的学历和履历，或来自哪一个厉害国。大家在阳光下自由翱翔，这是西部开拓者精神的前沿。

科学家不是“体制人”，而是“探索者”；教授不靠“资历”，而凭“思想的锋利”。在这样的文化氛围里，奖项自然成为副产品，而不是目的。

英国，日本和以色列的启示

英国开创了现代教育和科技的潮流，她的剑桥和牛津大学均排在诺贝尔奖获得数目的前列。不过她们的趋势如同美国的东海岸，原因有类似也有不同的因素，不再展开。

日本属于东亚儒家文化圈的国家，和东方大国比较一下，一定让许多人不舒服。二战后在美军的占领下，看起来是多么的不自由。不过她的护照自由度引领全球，获得诺贝尔奖也时有所闻，今年的2025又出现一个，羡慕死了小红书上的留言者。

有人拼命告诉你，日本是美国的xx， 有何不好呢？现今的日本受到了世界的尊重，而此地也成为东方大国移民的首选国。看来聪明的国人很多，那些大话套话，或政治术语都是说给别人听的。

再看以色列。这个弹丸之地，按人均算获得诺贝尔奖的比例应该是世界第一。也许有人会马上想到犹太人的聪明。大概很难否认这样的认知，谁又能证实他们不是上帝拣选的子民呢?

或许有人认为以色列是个宗教规条严厉的国家。但在犹太社会和家庭，儿童从小即被训练成为俱有独立思考精神，敢于挑战权威和传统的正常人格。这或许是犹太人聪明及人才辈出的真正答案。

在获得诺贝尔奖的统计名单上，也有许多中小国家，这让那些东方大国们情何以堪?

中国梦的幻想

评价大学的标准有许多选项。但作为评估教育，科研和创新的硬指标，获得

诺贝尔奖的数目无疑是相对客观的指标之一。

文章可以发表很多，博士教授也可成批制造，模仿也可成批叫卖，新闻更可以天天报喜，但经得起时间考验的原创成果推出才是大学获得荣誉的硬核产品。

在东方大国，如果获得了诺贝尔奖，无疑是“盛世，厉害，崛起，东升西降。。。”等的绝佳注解，甚至可以归咎为组织和领袖的伟大。

与足球一样，社会主义制度优越性的集体办大事神话，在诺贝尔奖的议题上，多年来大大打脸，让许多人食寝难安。

有人解读为全是西方的偏见，为何不自己搞个XX奖，夺得厉害的“话语权”?

诺贝尔奖成了东方大国数十年的魔咒之一。

相对于伯克利或加州理工等的简朴土气，东方的一些名校，高楼林立，制度森严，大门巍峨高耸。

这里，科研会议成了汇报会，成果变成“指标”，讨论则小心翼翼。年轻学者最怕的不是失败，而是“不合格”。于是大家都在合格的范围内勤奋地重复，抄袭甚至偷窃。

东方的学术与权力的边界常常模糊。论文数量成了政绩，评审会议成了交易场。

于是我们看到，一边是加州的实验室在凌晨灯火通明，一边是某地的科研团队在为“获奖”设计路线图。

有人做研究，有人做剧本。还有更多的人的心思在揣测上意，讨人欢心，让擦鞋和奉承文化流行。能发表在名刊物上的作者们，署名和贡献大多是游戏的潜规则所驱使。

极权体制之下，层层压榨，年轻人仅剩的好奇心和原始创新冲动，很早就被消磨殆尽。

在美国，一个学生可以公开否定导师的理论，而导师可能会笑着说："很好，那你证明给我看。"美国老师大多不会显示自己什么都知道。不知道时会直接说："不知道"。

而在中国，一个学生若在课堂上质疑老师，可能会被提醒："注意态度。"中国老师大多不会让学生感觉自己有不知道的问题，宁可信口胡说，也难以忍受学生去质疑自己的知识和能力。

新时代下也有例外，学生可质疑或举报同学或老师，那是与政治口号不和谐的时候。

中国的学生和家长比世界上任何地方的人都更加努力和勤奋，均知道上名校，找权威。但大多不肯在学生的自由意志上，有半点松懈，因为分数和牌子才是最要紧的。

加州大学频繁获奖，其实是一种文明信号。它显示了社会对思想自由的信任。而当一个社会只奖励"安全的正确答案"，就不可能诞生"危险的天才"。

历史的回响

中国是个重视教育，尊重知识的古国。但中国的传统文化不鼓励或反对"出格"，及不守"X道"。任何创新或新奇的事物，都没有老祖宗的辫子好看。只是到了近代，才稍有改观，但也多注重外面的皮毛和华丽的摆设。

人类的好奇和探索意志是刻在DNA里的，中国人也不会有例外。统治者经过几千年的细心研究和碰撞，总结出了大量规范民众的传统规条，如擦鞋文化，三德子文化或狗崽子文化等等，窒息了中国人与生俱有的心灵自由意志。

从49年开始，中国的读书人或文化人，就在苦海里挣扎。你必须承认，今日社会的权势，金钱和地位等的权重，远高过孔孟之道的说教。后者只是掩饰品，主义思想的宣传才是王道。因此全中国有数百个马列学院，数千个党校。它们训练的是听话的，绝对服从的，已安装好固定程序的机器人，而非创造机器的工程师。

从读书无用论，到追求毛思想和现今的习思想。中间仅有30多年的缓冲期，幸运的是走出了一批有独立思想的人。而且大多在海外，成为了各个领域的开拓者。这说明，创新不是x个群体的智商问题。

而如今大范围消除互联网的痕迹，封网禁言，大脑党化，程序化及一体化再次成了潮流。这一群被公认或自认最聪明的人，又想被统一在“最聪明”的领袖大脑的意志之下。

这是互联网时代以来，一个正在上演的人间奇葩。

中美差异：思想与信任的断层

科学不是逻辑体制的产物，而是文化气候的延伸。信任、包容、怀疑——这三者构成了创新的三角。缺一不可。

加州大学的荣耀，也有另一面。自由的代价是孤独，思想的代价是被误解。许多获奖者晚年并不富有，他们甚至被自己的机构边缘化。

但他们留下的，却是文明的火种。

这种火种，不属于国家，也不属于政权。它属于那些愿意在夜里点灯、独自思考的人。

诺贝尔奖不是终点，而是一面镜子。它折射出一个文明对思想的敬意，也照出另一种文明的焦虑。

当我们羡慕加州大学的荣耀时，更应反思：

为什么有的课堂里没有自由争论的空气？
为什么科研必须先“服从”？
为什么每一次“创新大会”，都以“表彰先进”收场？

也许，真正的差距，不在实验室，而在心灵深处。

加州大学不是天堂。其它处所见的弊端，这里全有。甚至很长时间面临着自由出轨的考验，过头DEI虚假口号的渗透也常见于报端。但主体的自由文化占

了上风，常识和理智在这里始终是主流意识。

当阳光再次照在伯克利山丘的晨雾上，年轻的学者推开实验室的门，他不知道自己会不会得奖，但他确信——

自由的代价

没有思想自由的空气和土壤，错把心灵探求当成显摆厉害的欲望或贪念，到头来只能是镜中花，水中月。无论大陆社交媒体如何炒作加州大学或诺贝尔奖，却几乎无人敢涉及获奖的根本内在因素。当说话的自由成为奢侈品或违禁品的时候，这个社会必将为人类文明所抛弃，奢谈创新或发展，无疑是痴人说梦话。

顺从心灵里的自由，还是抓夺牢笼里的大奖，这不仅是个人的选择，也是民族兴衰的分水岭。

全球大学诺贝尔奖获得者排名
(包括毕业校友及教职员工)

1	哈佛大学	173
2	剑桥大学	124
3	加州大学伯克利分校	121
4	芝加哥大学	106
5	麻省理工学院	104
6	哥伦比亚大学	102
7	斯坦福大学	88
8	加州理工学院	80
9	普林斯顿大学	78

10	牛津大学	73
11	耶鲁大学	69
12	康奈尔大学	64
13	柏林洪堡大学	57
14	巴黎大学	51
15	哥廷根大学	45
16	慕尼黑大学	43
17	哥本哈根大学	40
18	约翰·霍普金斯大学	39
19	洛克菲勒大学	38
20	纽约大学	38

世界各国诺贝尔奖获得人数排行

排行	国家	人数
01	美国	400
02	英国	138
03	德国	111

排行	国家	人数
16	以色列	13
17	挪威	13
18	澳大利亚	13

04	法国🇫🇷	70
05	俄罗斯🇷🇺	32
06	瑞典🇸🇪	32
07	日本🇯🇵	29
08	加拿大🇨🇦	28
09	瑞士🇨🇭	27
10	奥地利🇦🇹	22
11	荷兰🇳🇱	21
12	意大利🇮🇹	21
13	波兰🇵🇱	19
14	丹麦🇩🇰	13
15	匈牙利🇭🇺	13
19	印度🇮🇳	12
20	比利时🇧🇪	11
21	爱尔兰🇮🇪	11
22	南非🇿🇦	11
23	西班牙🇪🇸	8
24	捷克🇨🇿	6
25	乌克兰🇺🇦	6
26	阿根廷🇦🇷	5
27	芬兰🇫🇮	5
28	罗马尼亚🇷🇴	5
29	埃及🇪🇬	4
30	中国🇨🇳	2